

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»</b> |
| Освітня програма    | <b>7450 Екологічна безпека</b>                                                                               |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                                                               |
| Спеціальність       | <b>101 Екологія</b>                                                                                          |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.12.2022 р.

Справа № 1136/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Білоус Оксана Іванівна,

Тяпкін Олег Костянтинович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Сонько Сергій Петрович,

Михайленко Владислав Іванович,

Максименко Надія Василівна,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Голуб Олександр Андрійович,

Гасюк Іван Михайлович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                                                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                                                                     |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>7450</b>                                                                                                  |
| Назва ОП                      | <b>Екологічна безпека</b>                                                                                    |
| Галузь знань                  | <b>10 Природничі науки</b>                                                                                   |
| Спеціальність                 | <b>101 Екологія</b>                                                                                          |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                                                              |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                                                                               |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                                                                   |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 10, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОПП «Екологічна безпека» в основі своїй повністю відповідає місії КПП ім. Ігоря Сікорського, розміщеній на титульній сторінці сайту ЗВО – «Робити вагомий внесок в сталий розвиток суспільства шляхом інтерналізації та інтеграції освіти, новітніх наукових досліджень та інноваційних розробок...», оскільки декларує «Підготовка професіоналів ... здатних успішно конкурувати на ринку праці в умовах сталого інноваційного науково-технічного розвитку суспільства». Вона досягається за рахунок вдалого формування переліку ОК, що дозволяють досягти вказаних у ОПП ПРН. У той же час, важко простежити межу між особливостями підготовки студентів за даною ОПП і за ОНП «Екологічна безпека», оскільки в останній серед загальних і фахових компетентностей відрізняється лише К8 та додано К20 Здатність розробляти та вдосконалювати методи та технології та К 21 Здатність вести професійну, у тому числі науково-дослідну діяльність у міжнародному середовищі. Завдяки цьому практична підготовка за ОПП дещо «програє».

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Сайт ЗВО містить всю необхідну інформацію про урахування при оновленні програм позицій та рекомендацій стейкхолдерів. Також у Преамбулі оновлених ОПП вказується чий пропозиції враховані і дається посилання на протокол засідання кафедри, на якому рекомендовано внести зміни.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ОПП оновлюється майже щорічно. Порівняння ОПП 2022 року з попередніми ітераціями показало наявність суттєвих змін на корист посилення наукової і меншення частки практичної підготовки. Так, у порівнянні з ОПП 2018 року сучасна програма втратила із обов'язкових ОК такі професійні курси, як «Екологічний менеджмент та аудит», «Екологічна стандартизація та сертифікація», «Ресурсоефективні чисті технології», «Екологічне інспектування». Частина з них пропонується як вибіркові, але саме ці ОК формували ПРН.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Визначені в ОП програмні результати навчання відповідають вимогам стандарту 101 «Екологія». Практично всі програмні результати навчання досягаються, вивченням практично всіх обов'язкових дисциплін, що демонструють матриці, але їх надмірна насиченість створює уяву про дублювання тем в дисциплінах.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОПП та відсотковий розподіл обов'язкових і вибіркових ОК відповідає вимогам наявного Стандарту за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки щодо навчального навантаження при підготовці магістра – 90 кредитів (ECTS),

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОП має чітку структуру, що відображена у структурно-логічній схемі. Розподіл кредитів ЄКТС між обов'язковими і вибірковими компонентами відповідає стандарту. ОК загалом, дозволяють досягти програмних результатів навчання, але формулювання деяких ПРН, потребує викладання більш відповідних йому ОК. Так, наприклад, ПР 24 «На підставі нормативних положень екологічної стандартизації та сертифікації, працювати з українськими та зарубіжними стандартами та вимогами до сертифікації для розробки відповідних професійних рекомендацій» на пряму потребує викладання дисципліни «Екологічна стандартизація і сертифікація», що була вилучена із ОПП 2018 р., а згідно матриці відповідності, він формується ПО! – Управління та поведження з відходами та ПО 8 Виконання магістерської роботи.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП «Екологічна безпека» відповідає предметній області спеціальності 101 Екологія.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Освітня програма забезпечує формування соціальних навичок у здобувачів вищої освіти що дозволяє випусникам освітньої програми бути успішними в подальшій професійній діяльності застосовуючи критичне мислення, вміння розв'язувати ситуаційні задачі, тощо. Це забезпечується як вивченням дисциплін загального циклу (ЗО 01, ЗО 03, ЗО 04), так і участю у спільних заходах факультету та поза межами ЗВО.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт для даної спеціальності відсутній

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Проведення дуального навчання не здійснюється

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими. Вони не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Для абітурієнтів на головній сторінці сайту Університету створено вкладку “Вступ” (<https://eco-paper.kpi.ua/vstup/mahistratura.html>) на якій розміщено систематизовану інформацію щодо процедури вступу.

##### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому та умови вступу на ОПП відповідають особливостям та вимогам поточного року, програма вступного іспиту за спеціальністю оприлюднена в рахове особливості підготовки на освітній програмі, але використання білетів з трьома запитаннями відкритої форми знижує об'єктивність оцінки, що є негативним чинником в умовах обмеженої кількості бюджетних місць, що виділяє МОНУ.

##### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В університеті сформовано комплекс документів, які є у вільному доступі, що регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. На цій освітній програмі студенти не скористались можливостями академічної мобільності.

##### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В університеті прийняте Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній/інформальній освіті, але на сторінках для студентства на сайті ЗВО чи профільної кафедри не міститься додаткова інформація про зарахування такого виду навчання.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Положенням про організацію освітнього процесу затверджено використання різних форм і методів навчання, які в цілому, сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Забезпеченню студентоцентрованого підходу сприяє можливість вибору теми кваліфікаційної та курсової роботи місця проходження виробничої практики. Як зазначено у Відомостях про самооцінювання ОП, «Практика проводиться на базах стейкхолдерів, як правило, в Інститутах НАН України», що обмежує можливості практичної підготовки магістрів ОПП для роботи.

##### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Відповідність підкритерію повністю підтверджено.

##### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Відповідність підкритерію повністю підтверджено.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Освітня програма регулярно оновлювалась на основі рекомендацій різних стейкхолдерів, про що є інформація і в самих ОПП і на сайті і в інших документах. Викладацький склад має профільну освіту, високий рівень кваліфікації і слідує за новітніми науковими тенденціями, про що свідчить його висока публікативна активність. Значна частка навчальної літератури, що використовується в навчальному процесі авторства викладачів цієї ОПП.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Викладачі демонструють високий рівень інтернаціоналізації у своїй діяльності, що підтверджено закордонними публікаціями, стажуванням у європейських університетах, дослідженнями за міжнародними програмами, тощо. Участь студентів в заходах з інтернаціоналізації навчального процесу або наукових досліджень не виявлена.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Відповідність підкритерію підтверджено..

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідно до стандарту вищої освіти другого рівня спеціальності 101 Екологія, атестація здійснюється у формі захисту магістерської кваліфікаційної роботи

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів, передбачених за даною ОП, регулюються комплексом внутрішніх документів ЗВО, що надані у вільному доступі на сайті факультету та ЗВО. Студентам доведена інформація про графік, правила і процедуру проведення контрольних заходів, процедуру оскарження результатів контрольних заходів, умов повторного їх складання. Можливі конфліктні ситуації, пов'язані із проведенням семестрового контролю, вирішуються відповідно до Положення про вирішення конфліктних ситуацій в КПІ ім. Ігоря Сікорського, але подібні випадки не виявлено.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідність підкритерію підтверджено..

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Високий рівень академічної і професійної кваліфікації НПП, що задіяні у реалізації ОПП, підтверджується вичерпною інформацією про досягнення у таблиці 2 відомостей самооцінювання. Освіта НПП повністю відповідає профілю дисциплін, що викладаються, а сучасні наукові здобутки та публікаційна активність дає впевненість, що освітній процес за ОПП проводиться якісно і досягає поставленої мети.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедура конкурсного добору викладачів є чіткою, зрозумілою й прозорою. При доборі викладачів враховується інформація про відповідність їх доробку критеріям активності викладача.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

На ОПП існує практика залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до освітнього процесу, що підтверджено ЕГ та матеріалами акредитаційної справи.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідність підкритерію підтверджено.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Для реалізації ОПП студенти та викладачі забезпечені ресурсами науково-технічної бібліотеки університету, системи дистанційної освіти на базі платформи платформа «Сікорський» (<https://do.ipk.kpi.ua/>), доступом до Wi-Fi, ресурсами комп'ютерного класу тощо. З матеріалів справи не зрозуміло яким програмним забезпеченням обладнані комп'ютери і які програми використовують студенти у вивченні курсів «ГІС» та «Математична статистика в екології».

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Відповідність підкритерію підтверджено висновком експертної групи.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Можливість скористатись освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою забезпечується шляхом комунікацій з викладачами, керівництвом кафедри, деканатом, керівництвом факультету, дистанційним спілкуванням у соціальних мережах, мобільних месенджерах. Функціонує система кураторства, значну підтримку надає Департамент навчально-виховної роботи.

## **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО створена Робоча група з питань інклюзивного освітнього середовища та цифрової освіти, є певне обладнання. Для осіб з особливими потребами, існує система супроводу. На цій ОПП таких студентів не має.

## **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюються системою документів на рівні ЗВО. Університет має чіткий алгоритм реакції на появу конфліктних ситуацій, з яким студенти ознайомлені. Фактів булінгу, конфліктів чи корупції на ОПП не було.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Всі нормативні документи, що регламентують процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО та виконуються університетом. Оновлення ОПП «Екологічна безпека» з 2020 року здійснюється щорічно. Підґрунтя для внесення змін вказані і в самій ОПП і в супровідних документах.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі вищої освіти шляхом проведення опитування у системі «Електронний кампус КПІ» та через Навчально-науковий центр прикладної соціології «Соціоплюс» мають змогу брати участь в процесі перегляду ОПП та інших процедурах забезпечення якості. Тісна співпраця з студентів з кафедрою дозволяє донести пропозиції щодо покращення ОП до групи розробників.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Відповідність підкритерію підтверджено.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

На сайті випускової кафедри існує сторінка «Успішні випускники», що містить інформацію про кар'єрні успіхи своїх вихованців та використану ними можливість подальшого навчання в закордонних вишах чи роботи в міжнародних та вітчизняних компаніях. Нажаль, не має дописів про випускників після 2016 року.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

В КПІ ім. Ігоря Сікорського запроваджена система внутрішнього самооцінювання якості освітнього процесу за ОП, яку проводить Департамент якості освітнього процесу, яка забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОПП та освітній діяльності з реалізації ОПП.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутні, оскільки акредитація первинна.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка здатна забезпечити розвиток освітньої програми та освітньої діяльності.



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На офіційному сайті КПП ім. Ігоря Сікорського у відкритому доступі присутня вся необхідна інформація стосовно правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Сайт випускової кафедри також у відкритому доступі містить інформацію, що стосується всіх аспектів підготовки за ОПП Екологічна безпека.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

В університеті існує практика розміщення документів на сайті ЗВО для громадського обговорення не пізніше ніж за місяць до затвердження. На сайті кафедри в розділі «Новини» є вкладка «Обговорення», де розмішено всі оновлені документи, що стосуються ОПП та вказано контакти, куди направляти пропозиції.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Відповідність критерію підтверджено.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

При наступному перегляді ОПП поставити на меті орієнтацію її на практичну підготовку, на відміну від ОНП, за якою також навчаються студенти факультету. По можливості включити до переліку ОК, що дають практичну підготовку магістрам, можливо відновивши серед обов'язкових такі ОК, як: «Екологічний менеджмент та аудит», «Екологічна стандартизація та сертифікація», «Ресурсоефективні чисті технології», «Екологічне інспектування».

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Доцільно акцентувати увагу на прикладному аспекті підготовки за ОПП та передбачити альтернативні (виробничі) бази практик, окрім наукових установ, у яких проходять практику студенти ОНП.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рекомендується для кращої оцінки базової фахової підготовки абітурієнтів та підвищення об'єктивності оцінювання використовувати тестову форму вступного іспиту, що може одночасно перевіряти знання з різних ОК бакалаврату. Враховуючи можливості дистанційного навчання, доцільно ширше інформувати студентів про зарахування результатів неформальної освіти у якості академічних досягнень згідно існуючого в ЗВО Положення.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Враховуючи те, що ЗВО має ОПП і ОНП за цією освітньою програмою, доцільно наукове спрямування практики залишити на Освітньо-науковій програмі, а Освітньо-професійну програму забезпечити практикою на виробництві для кращої фахової підготовки магістрів. Включати студентів в міжнародні проекти, сприяти їх участі в міжнародній академічній мобільності

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Зважаючи на інформацію про наявність публікацій у магістрів, доцільно передбачити в критеріях оцінювання кваліфікаційної роботи конкретну кількість балів за різні категорії публікацій та врахувати в оцінці роботи певну кількість балів відповідно до результатів перевірки на наявність запозичень та довести ці критерії до студентів. Для підвищення відповідальності студентів за оригінальність наукового дослідження у кваліфікаційній роботі доцільно використовувати переважно зовнішнє рецензування. Для забезпечення об'єктивності оцінювання та уникнення конфліктних ситуацій чи оскарження результатів доцільно використовувати тестову форму контролю.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Високий рівень професійної підготовки викладачів кафедри не стоїть на заваді необхідності більш широкого залучення роботодавців до аудиторних занять зі студентами. Така практика дозволить покращити підготовку професіоналів - практиків.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Для виявлення рівня задоволеності здобувачами освітнім середовищем, організаційною інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою доцільно на кафедральному сайті доповнити сторінку «Зворотній зв'язок» Опитуванням з відповідними тематичними акетами.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Для підвищення самооцінки студентів з метою впевненості у можливості подальшого працевлаштування за фахом доцільно організовувати зустрічі з успішними випускниками, у т.ч. дистанційні та регулярно оновлювати сторінку «Успішні випускники»

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Доцільно на сайті розміщувати перелік пропозицій, що отримані при обговоренні.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ДМИТРИВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ**